



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
Azienda Sanitaria Locale di
Potenza

ALLEGATO 7

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SISTEMI E SERVIZI PER LA GESTIONE ED
IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA INFORMATIVO DEL DIRES DELLA REGIONE BASILICATA
[CIG: 5678148BF3 – CODICE GARA: 5525644]**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni Offerente verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A) Caratteristiche del servizio	65
B) Prezzo offerto	35
TOTALE	100

A) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche tecnico-qualitative e quantitative della fornitura

I 60 punti relativi alle **caratteristiche tecnico-qualitative** sono così ripartiti:

i-esimo elemento	Criterio di valutazione	W
	Efficacia della soluzione proposta	8
1	Procedure di gestione dei codici sorgenti dell'applicativo 118: Viene valutata la completezza delle procedure e della documentazione delle singole versioni dell'applicativo nella gestione delle ciclo di vita del software.	4
2	Integrazione con altri domini: viene valutata la capacità nativa di integrare altri domini esempio integrazione nativa del dominio Protezione Civile della Basilicata.	2
3	Livello di integrazione della Soluzione: viene valutato l'effettiva integrazione tra le diverse componenti del Sistema (Applicativo 118, sistema telefonico, CTI etc.) e come la soluzione offerta è in grado di garantire la gestione dei processi.	2
	Qualità architetture	22
4	Dimensionamento del sistema hw/sw proposto: Viene valutato la congruità della soluzione proposta in relazione all'organizzazione ed alle dimensioni operative del sistema 118 Basilicata.	3
5	Grado di scalabilità della soluzione proposta: Viene valutato la facilità e la velocità con cui il sistema proposto garantisce una maggiore potenza di calcolo, un numero maggiore di postazioni.	3
6	Grado di utilizzo di standard aperti: Viene valutato il grado di utilizzo di dbms aperti, sistemi operativi aperti, framework per la rappresentazione dei dati aperti.	6
7	Completezza Funzionale dei flussi dati dei mezzi di soccorso: Viene valutata la capacità della soluzione ad adattarsi alle varie problematiche dei mezzi di soccorso	3
8	Capacità di trasmissione dati da e verso la centrale: viene valutata la capacità della soluzione di integrarsi con diversi sistemi di comunicazioni anche in modalità "off-line" con successiva sincronizzazione.	3
9	Gestione sicura dei dati: vengono valutati gli elementi migliorativi contenuti nel piano della sicurezza così suddivisi:	4
	Disponibilità continua del dato	2
	Gestione della crittografia dei dati sensibili	2

	Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata attraverso demo)	24
10	Funzionalità gestionali di emergenza/urgenza e continuità assistenziale e gestione maxiemergenze: Viene valutata la completezza delle funzioni attese, la semplicità di utilizzo del sistema in termini di usabilità ed accessibilità.	6
11	Integrazione fra applicativo gestionale, sistema radio, sistema telefonico e sistema cartografico: Viene valutata la completezza delle funzioni attese, la semplicità di utilizzo del sistema in termini di usabilità ed accessibilità	3
12	Gestione sistema di cartografia: Viene valutata la semplicità di gestione ed utilizzo di più layers on-line e off-line, mappe google, mappe openmap, mappe locali, mappe tecniche; la facilità di integrazione di ulteriori banche dati geografiche e non al fine di aumentarne il dettaglio.	3
13	Funzionalità del Cruscotto Amministrativo: Viene valutata la semplicità di utilizzo del cruscotto per la costruzione e produzione di statistiche e flussi ministeriali.	2
14	Funzionalità di gestione flussi dati dei mezzi di soccorso: Viene valutata la completezza delle funzionalità, la semplicità di utilizzo del sistema nel suo complesso e in particolar modo delle interfacce utente in termini di usabilità accessibilità e portabilità.	2
15	Grado di utilizzabilità in ambiente web: viene valutata la capacità della soluzione di funzionare utilizzando il protocollo http/https e tutti i Browser internet comuni (<i>Firefox, Opera, Chrome, Internet Explorer</i>) sia dell'applicativo che del sistema di monitoraggio dell'infrastruttura hw/sw.	6
16	Grado di utilizzabilità su dispositivi mobili ed in mobilità: viene valutata la capacità della soluzione di essere utilizzabile in mobilità e/o da dispositivi mobili (tablet/pad).	2
	Efficienza di messa in esercizio	6
17	Livelli di competenza del gruppo di lavoro: viene valutata la qualità dei team previsti misurando la composizione del gruppo di lavoro offerto, l'equilibrio tra i livelli di seniority e le competenze specialistiche delle risorse professionali indicate nella relazione tecnica.	2
18	Metodologie e strumenti proposti: vengono valutati i piani di transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente. Particolare attenzione viene posta alla chiara descrizione delle procedure e degli strumenti che saranno impiegati per la migrazione dei dati e continuità del servizio per tutte le unità organizzative coinvolte.	4
	TOTALE	60

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato così come di seguito specificato:

La Commissione giudicatrice, per la determinazione dei coefficienti relativi a ciascun criterio, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0 e 1. Sono previsti 5 giudizi da attribuire a ciascun criterio di valutazione. A ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente.

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1-n} [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino a due cifre decimali)

n = numero totale dei criteri di valutazione

W_i = fattore ponderale attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente compreso tra 0 e 1 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) requisito (i)

Σ_n = sommatoria.

Per la determinazione dei coefficienti V(a)_i relativi ai criteri di valutazione delle caratteristiche tecnico-qualitative della fornitura, ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica, provvederà ad attribuire a ciascun criterio della qualità un coefficiente sulla base della seguente scala di valutazione:

Tabella 1 – descrittori e coefficienti (pesi)

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	VALORI
Livello di definizione <u>eccellente</u> , con proposta assolutamente completa, estremamente dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera eccellente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,00
Livello di definizione <u>ottima</u> , con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80
Livello di definizione <u>buona</u> , con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,60
Livello di definizione <u>discreta</u> , con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera più che sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,40
Livello di definizione <u>sufficiente</u> , con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Livello di definizione <u>appena sufficiente</u> , con proposta minimale, rispondente in maniera appena sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,10

Il punteggio **quantitativo** relativo alla offerta tecnica verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio massimo attribuito al i-esimo requisito dei criteri di valutazione

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Σ_n = sommatoria.

I 5 punti relativi alle **caratteristiche quantitative** sono così ripartiti:

i-esimo elemento	Criterio di valutazione	W
	Tempi di realizzazione	2
1	Per ogni mese inferiore, rispetto ai tempi richiesti, previsto nel piano di collaudo e messa in esercizio di tutto il sistema 1 punto (massimo 2 punti)	2
	Servizio di assistenza e supporto	3
2	Tempi d'intervento sono inferiori al 10% di quelli richiesti (0,5 punti per ogni 5%)	1
3	Disponibilità minima dell'intera infrastruttura tecnologica (espressa in ore/annue). Verranno valutati, proporzionalmente, punteggi superiori al 99,80%	2
	Totale	5



Per ciascun elemento è calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario.

I coefficienti verranno moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riportati nella tabella che precede, e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'Azienda Sanitaria, per raggiungere un livello di idoneità almeno sufficiente, viene fissata una **soglia di sbarramento**: per essere ammessi alla successiva fase di valutazione dell'elemento prezzo, si dovrà ottenere, relativamente alla valutazione complessiva delle caratteristiche tecnico-qualitative della fornitura (punto A), un punteggio almeno pari al 50% + 1 del punteggio massimo ottenibile, cioè **34 punti**. Un punteggio inferiore comporta l'automatica esclusione dell'offerta dal prosieguo della gara.

Si precisa che la predetta verifica verrà effettuata prima della riparametrazione.

Le offerte, quindi, che non avranno raggiunto la soglia di sbarramento verranno escluse senza essere ammesse alla successiva riparametrazione.

Si procederà, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta (criterio) da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione).

Alle altre offerte verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

$$XJ = \frac{P \times PJ}{MP}$$

Dove:

P = punteggio massimo previsto per l'offerta che ha riportato la più alta valutazione;

MP = miglior punteggio tecnico (la più alta valutazione)

PJ = punteggio assegnato all'offerta J

I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione d'informazioni relativamente ad uno o più d'uno degli elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento di valutazione non presentato, e lo stesso elemento non presentato non è oggetto di valutazione.

Nel caso in cui un'offerta tecnica o parte di essa riguardante uno o più d'uno degli elementi di valutazione, sia in contrasto con gli adempimenti formali prescritti dal disciplinare di gara, troverà applicazione il precedente periodo.

B) Criterio di determinazione del punteggio relativo al costo per l'intero lotto

Il punteggio massimo (pari a 35 punti) verrà attribuito al concorrente che avrà formulato l'importo complessivo annuo più basso, IVA esclusa.

Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio da assegnarsi con la seguente formula:

$$\text{Punteggio società-i} = W_i * V_{(a)i}$$

Dove :

$$V_{(a)i} = R_{MAX} / R_{(a)}$$

R_{MAX} = valore dell'offerta più conveniente

$R_{(a)}$ = valore offerto dal concorrente A

W_i = punteggio massimo attribuito al prezzo (punti 30)

Non si procederà all'assegnazione del punteggio all'elemento prezzo qualora l'importo complessivo (IVA esclusa) offerto sia uguale o superiore all'importo a base d'asta, in quanto **sono ammesse solo offerte a ribasso.**

N.B.: Le valutazioni verranno espresse per decimali arrotondati per troncamento alla seconda cifra decimale.



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
BASILICATA
Azienda Sanitaria Locale di
Potenza

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI FINALI

I punteggi ottenuti da ciascuna Ditta per le caratteristiche tecnico-qualitative della fornitura, e per il prezzo, saranno sommati e l'aggiudicazione avverrà a favore della Ditta la cui offerta avrà conseguito il punteggio complessivo più alto, fatta salva la valutazione e verifica della congruità dell'offerta ai sensi di quanto previsto dall'art. 86 e seguenti del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

PARI OFFERTE

Nell'eventualità in cui, ultimate le operazioni di attribuzione dei punteggi, due o più Offerenti risultino a pari punti in testa alla classifica, l'appalto verrà aggiudicato alla Ditta per la quale risulta più elevato il punteggio tecnico, con riferimento alla griglia di valutazione.

In caso di ulteriore situazione di parità, l'appalto verrà aggiudicato mediante sorteggio (ex art. 77 secondo comma del Regio Decreto 23 maggio 1924, n. 827).

PRESENZA DI UNA SOLA OFFERTA VALIDA

Ai sensi dell'art. 55, comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., l'Azienda Sanitaria procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.